



Sitzungsort: Lippstadt  
Sitzungsbeginn: 10:15  
Protokollführung: Polle (Jena)

## **TOPs:**

0. Anwesenheit
1. TOPs
2. Arbeitskreise (Statusberichte): Schiedsrichterleitfaden, Protokollzusammenfassung
3. Threadpflicht für die Arbeitskreise (Erfahrungsbericht)
4. Bundesligastiftung
5. Wahlmodus für das Gremium
6. Auswertung der Liga 2013
7. Ligamodus für 2014 und langfristig
8. Aktuelles-Sektion auf jugger.org
9. Deutsche Meisterschaft
10. Deutsche Jugendmeisterschaft

### **0. Anwesenheit**

1. Torsten /Homburg
2. Marcel/ Lippstadt
3. Philipp/ Lippstadt
4. Bruno /TiB
5. Sascha /TiB
6. Moritz /Greifswald
7. Polle /Jena

5 von 8 Städten anwesend

### **1. TOPs**

- **deutsche Meisterschaft und Jugendmeisterschaft ans Ende verschoben**

### **2. Arbeitskreise (Statusberichte): Schiedsrichterleitfaden, Protokollzusammenfassung**

- Schiedsrichterleitfaden nicht wirklich weitergekommen, Moritz hat seine Verantwortung in der Frühjahrstagung an Angelo übergeben
- sollte im Zusammenhang mit der Regelwerks-Redigierung weitergetrieben werden um darauf verweisen können
- Protokollzusammenfassung nicht weitergegangen, ist immer noch zu tun
  - Polle, Marcel



### **3. Threadpflicht für die Arbeitskreise (Erfahrungsbericht)**

- internen Thread für die Protokollzusammenfassung erstellen
- Thread für Schiedsrichterleitfaden ist da, aber wenig Feedback
- Thread für Ligamodus relativ gut angenommen und mit viel Feedback, viele Ideen
- Diskussionen zur Begrenzung/Qualifikation für DM
- Prinzipiell funktioniert die Idee mit Threads zu arbeiten
  - gut für Transparenz gegenüber Community und Öffentlichkeit
  - Mitarbeit von außen ist dadurch möglich
  - Möglichkeit der Threads wird von Community übernommen → Bsp. Läuferregeln auf Initiative der Läufer

### **4. Bundesligastiftung**

- Diskussion mit der Bundesligastiftung aufgrund privater Auslastung der Mitglieder nicht weitergeführt
- zudem war mit Antwort der Bundesligastiftung war keine wirkliche Diskussionsgrundlage mehr gegeben
  - Bundesligastiftung sehr abweisend: Jugger sei zu „gewaltverherrlichend“ ohne Angabe von Quellen
- Thema ist damit für das Ligagremium abgeschlossen

### **5. Wahlmodus für das Gremium**

- Diskussion begann mit der Frage ob die Wahlen bezüglich Fairness, Transparenz und Geheimhaltung in Ordnung sind
- 9 Städte/Plätze im Gremium sehr willkürlich (zufällig 9 Städte beim ersten Gremiumstreffen; 9 Städte wie im Film)
- erstes Treffen erfolgte nach offener Einladung von Ace
  - viele Leute, schlechte Arbeitsatmosphäre → begrenzte Arbeitserfolge → deshalb Begrenzung
  - daraus Begrenzung auf 9 Städte
  - momentan auch nur 8 Kandidaten, also max. Vertreteranzahl noch nicht mehr ausgeschöpft
- Ideen für Wahlmodi sollten online erarbeitet werden um alle Städte zu erreichen, auch die die nicht bei den Sitzungen vertreten waren
- es gibt 3 Vorlagen für Wahlsysteme aus der Frühjahrssitzung
  - allen Ligastädten die Möglichkeit geben innerhalb einer Frist für ein System abzustimmen
- die Wahlorganisation wurde immer durch den/die Gremiumssprecher gemacht
- System Arbeitskreise:
  - Die Arbeitskreise werden durch das Ligagremium vorgeschlagen, dafür kann sich jeder bewerben
  - Bestätigung der Bewerber muss anschließend durch die Community erfolgen
  - Festlegung auf ein Thema (kein Bewerber in mehr als einem Arbeitskreis.)



- die Vertreter aller Arbeitskreise stimmen am Ende über die Vorschläge eines Arbeitskreises ab
  - Gefahr das Ideen des Arbeitskreises zerredet werden weil Gefahren nochmal durchgekaut werden müssen (schon im Arbeitskreis geführte Diskussionen werden nochmal geführt)
  - Arbeitskreise müssen wirklich arbeiten
    - Sprecher müssen dafür sorgen das die Arbeitskreise arbeiten und die Threadpflicht sichern
  - Vorteil wären kleinere Gruppen → effektiveres Arbeiten
  - Nachteil jeder Arbeitskreis müsste gewählt werden → sehr viel Aufwand
  - Vorschlag:
    - Ligagremium gibt Vorschläge für Themen, benennt einen Verantwortlichen aus dem Ligagremium und dieser holt sich Hilfe/Mitarbeiter aus der Community
- Wahl themenspezifisch oder allgemeiner Vertreter
- wichtig wäre allgemein mehr Öffentlichkeitsarbeit → die Leute/Städte sollen sich „Wahlprogramm/Themenschwerpunkte“ erstellen
  - Wofür stehen die Städte, es wäre auch wichtig das mal mehr Kandidaten als Plätze im Ligagremium sind
  - Ligagremium sollte einen Aufruf stellen, was gab es für Schwerpunkte in den letzten Treffen, Kandidaten können sich auch noch mit neuen Schwerpunkten bewerben die sie bisher vermissen
- einer der Hauptkritikpunkte ist wohl die willkürliche Anzahl der Plätze/Städte
- momentan ist es wichtiger, dass sich Leute beteiligen
- Akzeptanz für Ligagremium sollte durch Öffentlichkeitsarbeit erhöht werden
- Wildcardplätze für Leute/Städte die die Kriterien für die Wahl erfüllen
  - Kriterien sollten Kontinuität und Erfahrung gewährleisten
  - Direktmandate für Wildcardplätze (max. 2)
- Wechsel auf Arbeitskreise zu radikal?
- Wahlsysteme die zur Zeit in Diskussion sind:
  - Arbeitskreise
  - minimale Änderungen
  - Personenwahl → zurückgezogen wenn Wildcardsystem
  - Wildcardssystem
  - wie bisher
- minimale Änderungen
  - 10 Städte, 3 Wildcards → ungerade Anzahl, gut für Wahlen
- Arbeitsgruppensystem
  - zu verfrüht
- wie bisher
  - aber mit Einladungen an Community, öffentliche Sitzungen
  - vorher anmelden, Gefahr das sehr viele aus einer Region kommen



- Interesse bekunden
- so wie bisher, aber Werbung für die Arbeit des Gremiums machen, Leute aus der Community motivieren sich zu bewerben
- am Anfang der Entstehung des Ligagremiums bewusste Entscheidung gegen öffentliche Sitzungen
- Ligagremium vergibt Wildcards
  - nur gewählte Vertreter haben Stimmrecht, Gäste nicht
  - Gäste haben Rederecht
  - Gefahr regionaler Schwerpunkte
- Öffnung
  - öffentlicher, bessere Akzeptanz
  - mit Anmeldung, aber kein Stimmrecht, nur Rederecht
- Wahlmodus bei öffentlichen Sitzungen nochmal aufgreifen?
- Konsens ist mehr oder weniger aktuellen Wahlmodus beizubehalten, evtl. minimale Änderungen
- Abstimmung:
  - Öffentliche Sitzungen, Rederecht für Gäste, max. Anzahl Gäste
    - Begrenzung der Gäste? Stimmungsbild gegen Begrenzung
    - Anmeldefrist für Gäste (1-2 Wochen vorher, Planungsmöglichkeit für den Veranstalter)
    - **Die Sitzungen sind offen. Gäste haben sich bis eine Woche vorher beim Gastgeber anzumelden. Die Gäste haben volles Rederecht, aber kein Stimmrecht.**
      - 5/0/0 (ja/nein/Enthaltungen)
- Ergänzungen/Änderungen am Wahlsystem?
- 2/3/0 (ja/nein/Enthaltungen)

## 6. Auswertung der Liga 2013

- 2 Turniere entsprechen nicht dem Ziel der Liga an eine Spielbetrieb mit hoher Sportlichkeit und Vergleichbarkeit der Spiele über einen längeren Zeitraum
- dieses Jahr sehr geringe Teilnahme/Akzeptanz der Liga
- die angemeldeten Ligateams waren meistens auf beiden Ligaturnieren
- Ligastatus war kein Mehrwert für die Turniere
- es haben dieses Jahr mehrere Turniere die Anforderung an Ligaturniere erfüllt, wurden aber nicht als solche deklariert
- auf die Veranstalter zugehen, sie motivieren sich als Ligaturnier zu deklarieren
  - Angst vor „offiziell“ Charakter
  - Hilfe anbieten
- in div. Städten historisch gewachsene Antipathie
  - nochmal auf diese Städte zugehen
  - Gremium kann durch Öffnung Akzeptanz erhöhen, aufeinander zugehen
- noch kein vergleichbarer Modus, weder über ein Jahr, geschweige den über



mehrere Jahre

- Liga mehr in die Öffentlichkeit tragen, Ligawertung am Ende des Turnieres mit bekanntgeben
- Ligaturniere sollten am Anfang des Jahres feststehen
- die ausgetragenen Ligaturniere waren top

## **7. Ligamodus für 2014 und längerfristig**

- für 2014 möglichst vier Turniere, dass Ligagremium muss sich dafür einsetzen, dass diese stattfinden
- Ausschreibung für nächste Saison, es gibt nur 4 Ligaturniere, bewirbt euch
  - Ligagremium entscheidet wo und welche
  - Ligagremium sucht Städte, Turniere die evtl. geeignet wären
  - Unterstützung anbieten bei der Orga
  - offene Ausschreibung contra Favoriteneinladung
- bis jetzt noch keine Teams angesprochen ob sie Ligaturniere 2014 ausrichten wollen → war Aufgabe der Gremiensprecher, bleibt auch Aufgabe der Gremiensprecher
  - Gremiensprecher schreiben zusätzlich eine öffentliche Ausschreibung
- Bis Januar/Februar rausfinden welche Städte bereit sind Ligaturniere auszutragen, aus diesen 4 auswählen und diese Städte betreuen lassen durch einen Gremienvertreter
- möglichst frühe Deklaration und Bekanntgabe der Ligaturniere
- Festlegung auf 4 Turniere in der Frühjahrssitzung nur bedingt eindeutig
  - löst eigentlich nicht das Problem des Reisemeisters?
- ist die Obergrenze nötig?
- was kann das Ligagremium an Unterstützung/Hilfe für Turnierausrichter bieten
  - Checkliste was ist benötigt
  - Unterstützung bei Anfragen/Schreiben an offizielle Stellen
  - Materialien wie Male, Pomphen
  - Unterstützung bei Platzsuche
  - Wissen anbieten
  - nicht nur für Ligaturniere Unterstützung anbieten
  - Turnierplan, damit die Ligateams sich nach Möglichkeit treffen
- Was für Anreize wären nötig um Veranstalter zu bewegen ihr Turnier als Ligaturnier zu deklarieren
- Es gibt viele Fragen in Bezug auf die Ligaorganisation:
  - Ligaspiele vs. Ligaturniere
  - wie überschneiden sich Ligateams und Deutscher Meister
  - Liga gegenüber Quali für DM?
  - Liga wieder mehr Anerkennung und Akzeptanz verschaffen
  - Liga wie bisher mit 4 Turnieren oder doch Änderung des Ligamodus?



- *Pause 13:15*
- *Ende Pause: 14:15*
  
- für 2014 bleibt es bei der Festlegung auf 4 Turniere, im Herbst 2014 wird über die Ligagestaltung 2015 beratschlagt
- Ligagremium ist eine bundesweite Organisationsinstanz
- Konkurrenz zwischen Qualifikation für DM und Ligabetrieb möglich? → Gefahr das die Liga damit noch mehr untergeht
- Ziel ist vernünftiger sportlicher Wettkampf und Vergleichbarkeit
- Quali für DM auf regionaler Basis ähnelt sehr den Ideen für den Ligabetrieb
- Alternative Idee:
  - Regionalliga erstes Jahr → dann erste Deutschlandweite Liga
- Es muss Unterscheidungsmerkmale zwischen DM/DM-Quali und Liga geben
  - Liga in Spieltagen gestalten, jeder gegen jeden evtl.
- Es bleibt bei der Festlegung auf 4 Ligaturniere für 2014, danach wird weitergeschaut
  - offizielle Ausschreibung durch Gremium
  - potentielle Kandidaten für 2014:
    - Jena (Ost)
    - NRW (West)
    - Berlin (Nord)
    - Villingen (Süden)?
    - andere Kandidaten aus der Sicht des Gremiums Darmstadt, Halle, Oldenburg, Waidhaus, Bad Oldesloe, Hannover, Braunschweig, Hamburg
- **Aufweichung der Deckelung auf 4 Turniere nur noch als Richtwert zu betrachten**
  - Abstimmung:
    - 3/2/0 (ja/nein/Enthaltung) → Deckelung wird nur noch als Richtwert betrachtet → *Aufnahme in Ligastatuten*
- **Absenkung der minimalen Anzahl an Startplätzen eines Ligaturniers von 18 auf 16**
  - Abstimmung:
    - 4/0/1 (ja/nein/Enthaltung)
- weiteres Vorgehen:
  - Präferenzenliste und öffentliche Ausschreibung möglich
    - öffentliche Ausschreibung im Forum
    - anschreiben von allen Teams deren Turniere letztes Jahr den Vorgaben für ein Ligaturnier gerecht geworden wären
    - in der Ausschreibung / e-mail auf die Hilfe durch das Gremium verweisen
      - Aufgabe für Gremiensprecher bis Ende November
- Ergänzung zur Dauer eines Spiels:
  - **Die Dauer eines Ligaspiels muss mindestens 2x80 Steine oder mindestens**



**2 Gewinnsätze zu je mindestens 5 Punkten betragen.**

- 3/0/2 (ja/nein/Enthaltung) → *Aufnahme/Ergänzung in den Ligastatuten*
- Abstimmung über Moritz Vorschlag/Entwurf für einen alternativen Ligamodus 2014
  - 1/2/2 (ja/nein/Enthaltung) → abgelehnt

**8. Die „Aktuelles“ Sektion auf jugger.org**

- aktuelles Sektion soll keinerlei andere Blogs/Seiten ersetzen
  - Schwerpunkt sollen Liganeuigkeiten sein
- regelmäßiger pflegen
- Blogprojekt aus Berlin (TiB)
  - mindestens ein Artikel pro Monat pro Redakteur
  - Turnierberichte
  - Redaktionsmitglieder gesucht → in den Städten nachfragen, es werden Leute gesucht die schreiben wollen
  - Zusammenfassung von aktuellen Themen
  - Blog auf jugger.org verlinken
  - Entscheidungen/Mitteilungen des Gremiums auch dort veröffentlichen
  - Ziel des Blogs:
    - Sprachrohr nach außen, Leute informieren die mit Juggern anfangen wollen bzw. interessiert sind
    - Keine Präsenz nach außen bisher
- sehr viele verschiedene Blogs
- schnelle und kurze Zusammenfassung der Herbstsitzung
- sehr wichtig alles was Liga betrifft auch veröffentlichen
  - zeigt Aktivität des Ligagremiums

**9. Deutsche Meisterschaft**

- es war anfangs angedacht, dass das Ligagremium keinen Einfluss auf die DM nimmt
- DM als sportliches Ereignis vs. Festivalcharakter → dazu gibt es Diskussionen in der Community
- Quantität der Spiele vs. Qualität
- Sollte Ligagremium evtl. doch Vorschläge zur DM machen oder versuchen Einfluss zu nehmen?
- Moritz Vorschlag des Ligasystems als evtl. Vorschlag für einen möglichen Qualimodus für DM
- Regeln:
  - Kritik vieler an der DM:
    - ohne wirkliche demokratische Abstimmung irisches Doppel zu spielen bzw. nicht nach deutschem Regelwerk zu spielen
    - was bringen die Regelabstimmungen wenn doch wieder auf jedem Turnier nach Hausregeln gespielt wird?



- Teilweise nur sehr kurze/knappe Informationen wie und warum was gespielt wird
- Dazu Satz in der Zusammenfassung fallen lassen

### **10. Deutsche Jugendmeisterschaft**

- Rothenburg a.d. Fulda hat sich um Sponsoren gekümmert und will eine Jugend-DM im Juni ausrichten
  - liegt relativ zentral
  - Trennung nach Kinder und Jugend, Platz für 3 Kinderfelder und 2 Erwachsenenfelder
- Absegnung der Jugend-DM durch Ligagremium → schwierig da eigentlich nicht zuständig
- Ligagremium nimmt die Initiative aber sehr wohlwollend zur Kenntnis
- Angebot zur Unterstützung bei Schiedsrichtern, Pompencheck
  - Präsentation des Gremiums, persönliche Bereitschaft von Gremienmitgliedern dorthin zu fahren und zu helfen
  - Schiedsen von Spielen, gerade die wichtigen Runden

### **11. Sonstiges**

- Fördertöpfe abgreifen → anstrengend aber lohnend
- welche Stiftungen/Fördertöpfe kann man abgreifen, wie kommt man da ran?
- evtl. Stellenangebot für jemanden der versucht die Fördertöpfe/Stiftungen anzuschreiben, abzugreifen → in der Community, evtl. mit Aufwandsentschädigung
  - Fördermittel können erstmal an Vereine der Juggercommunity gehen
- Skypegespräche über Deadlines
  - Anschreiben für Turniere bzw. die Rückläufe dazu
  - Alternative: ins Forum posten wie der Rücklauf ist
  - Termin für Skypegespräch: 20.1.2014, 20Uhr
    - Sascha organisiert das Ganze

### **To-do-Liste:**

- Thread für Protokollzusammenfassung: Polle, Marcel → 31.12.2013
- Wahlaufufruf: Moritz → 5.12.2013
- Statuten umschreiben:
  - 4 Turniere Richtwert
  - Gäste auf Sitzungen
  - Satzsystem
  - Mindestzahl an Teams von 18-16
  - Polle, Anfang Januar
- öffentlicher Thread für Ligaturniere nächstes Jahr im Forum: Philipp, Moritz → 30.11.2013
- Turnierausrichter anschreiben: Philipp, Moritz → 30.11.2013





- Ligabriefkopf überarbeiten: Sascha → 30.11.2013
- Kurzzusammenfassung der Sitzung: Bruno → 23.11.2013
- Ausschreibung für jemanden der sich um Fördertöpfe/Stiftungsmittel kümmern kann: Sascha → Februar 2014
- Einbindung und zur Verfügung stellen der Ligastatuten auf Homepage

Ende: 17:15