

Protokoll der Jugger gremiensitzung am 16.10.2010

WER darf im Ligagremium sein, ab wann. Legitime Basis

Abkoppeln die Frage Gremium und Verband verhalten sich wie zueinander.

Gründung von Arbeitsgruppen

Ligateams betreffen, wann ist ein Ligateam ein Ligateam

Darf auf einem Ligaturnier gesödnert werden

Anzahl der Spieler auf einem Turnier, Registrierung, Teilnehmergebühr zur Hälfte überweisen

Klarere Trennung Liga nicht Liga

Ligaturnierstatus in Saison oder oder blockweise

Fr auch ligaturnierstatus?

Ergebnisse weitergeben in einem bestimmten Zeitraum

Hausregeln?

Regelfrage Verlängerung der Spielzeit

1. Und 2. Liga?

Austragungsort für die deutsche Meisterschaft eher Meinungsbild, wer darf an der Abstimmung teilnehmen

Stellungnahme von Jugger. De zu jugger.org

Ruben (Moderator), Henrik und Marcel (Lippstadt), David und Fred (Paderborn), Jakob (Jena), Ace und Michi (Bad Oldeslohe), Kerstin und Lester (Berlin), Jan (Hamburg), Kathrin und Wanja (Hannover)

Antrag auf Aufnahme der verschobenen Punkte zb. Schiedsrichterfrage

Wie habt ihr die vergangene Saison erlebt

Lippstadt positiv überrascht, was wir geschafft haben, wurden eher geblendet von der positiven Stimmung. Vergleichbarkeit der Teams uns Reisemeister. Kontraproduktiv, teilnehmerzahl, wer zu erst kommt malt zuerst. Wie setzt sich das Gremium zusammen, Stimmungsbild, welche Konsequenz soll eine Liga eingeführt. Grundsatz

Jakob Ligaturniere zurückgegangen, evtl. durch die Neue Einführung

Padderborn erst deutsche Meisterschaft, nicht viele aktive PUNKTE, keine Eindrücke. Fred Testphase ok, viele dinge Durchgesetzt, durchsetzbar. Resumee.

Ace Wie einen Liga abzuhandeln ist. Festgestellt. Liga ist noch Beiwerk. Als Punkt sollte dies beachtet werden. Nachdiskussionen verwässert wurden im nachhinein, Forum anders dargestellt. Alles eingeschlafen, kaum bewegung im Forum. Liga war nicht so viel los.

Hamburg schließt sich an

Hannover schließt sich an

Lester viel umfangreicher als erwartet, viel einschränkender, Saarbrücken durfte nicht mehr Ligaturnier. Was Ligateams von nicht ligateams trennt nicht ganz klar, allgml schade , das so wenige da waren. Durchführung relativ gelaufen.

Kerstin, 8 Leute pro Turnier, zu wenig, hindert vielleicht die leute an der Teilnahme an Turniere. ERstetr Testlauf ok, aber mehr aktives Interesse an der Liga wäre zu wecken.

Ruben, Forum ist zu langsam, zu wenig Aktivität. Bei wichtigen Fragen , zb. Terminfindung Meldung ersthafter durchziehen. Zeitlich etwas mehr bei der Sache sein.

Allgemein zur Sache?

Lippstadt Saarbrücken wird so krass abgehandelt, aber statuten zb. Spielsystem nicht durchgezogen. Sonst wäre des kein einziges ligaturnier stattgefunden hätte.

Jakob, Maß vorher zu finden für reaktionen.

Ruben, Erste Reaktion war mist, haben sich erntschuldigen , aber so der falsche Weg. Stellvertreter hat totalen Mist gebaut. Übergangsphase wäre gegangen wenn sie sich nicht so daneben benommen hätten.

Zusammensetzung des Ligagremium? Wann gilt ein Team als Ligateam? Wichtig für alle, einen Modus zu

Henrik, alle Ligateams mit gewisser Erfahrung, nicht ligateams nach zulassung. Zb. Zahl der besuchten Turnieren, oder wie lange aktiv. Teamvorschläge.

Lester Vereinsgrößen? Teamtrennung, wer zb. An drei Turnieren teilgenommen haben, dürfen teilnehmen. Ziel keine Trennung.

Marcel, Diktatur wir bieten an , wer möchte nimmt daran teil. Alle die Ambitionen haben, alle die teilnehmen, dürfen mitbestimmen.

Jakob, nicht wie lange, sondern aktive Leute ein Stimmrecht bekommen, jede Saison wir d entschieden, keine Stammplätze. Ein Turnier pro Saison, muss aber ein Ligateam stellen,

Fred Sädte oder Teams, scheint die Leute nicht zu interessieren, wenn sie kein Ligateam stellen, sonst hätte sie ja nichts dabei verloren,

Michi Rahmen soll überschaubar bleiben, Städte eher sinnvoll als Teams sonst werden es einfach zu viele. Die ein Turnier mit min fünf Teams gestellt haben, oder emin dest ein Team stellte, das mindestens an drei Turnieren pro Saison waren. Nru Städte die aktiv sind, beinhaltet auch liga und nich tliga teams. Das ist auch wichtig. Meinungen und Vorschläge, auch interessant, und interesse.

Lester, pro. Stadt ein Vertreter, der mehrere Stimmen, der Teams vertreten.

Kestin. nicht ligat teams wichtig, damit sie langfristig eingebracht werden können. Auswärtsturniere sind wichtig um zu sehen wie es andere machen.

Henrik, Leute die sich auskennen sollten definitiv dabei sein, weil es sie dann später auch angeht.

Marcel. Funktionärsposten, Verbandsverbindung, Vollversammlung könnte vertreter für das Gremium wählen, wenn fünf Stimmen auf eine Person übertragen werden, wird man verleitet sich für eine persönliche meinung stark zu machen.

Jakob nicht ligateams sollten nicht im Gremium teilnehmen, da es gesondert behandelt werden müsste. Eher gesondert behandeln. Wenn Teams Vertreter stellen, dann nur Ligateams.

Ace demokratisch betrachtet, Mannschaftsvertreter optimal. Liga betrifft alle gleichberechtigt, Es betrifft Städte, alle gesamt. Man sollte auf einer Augenhöhe miteinander reden können.

Fred, möglicherweise Leute im Gremium die das gar nicht interessiert. Es sollte nicht jeder können der die Möglichkeit hätte teilzunehmen. Es sollte eher abgestimmt werden.

Henrik. Acht Personen pro Turnier ist ein Problem gewesen, dieses Problem wäre nicht angekommen, wenn nicht ligateams nicht teilnehmen dürften.

Kestin Entscheidungen dürften Nicht ligateams nicht beeinflussen, wenn sie schon kein Mitspracherecht haben.

Lester zb. 2 Jahre hintereinander 3 Turniere besuchen, kontinuierität. Bündelung von Stimmen, wenn man zb. Fifti fifti der meinung ist, dann wird die häfte nicht gehört und hat keine Stimme, wenn pro Stadt entschieden wird.

Michi, nach Teamanzahl, machen es die großen Städte es untereinander aus anstatt das demokratisch entschieden, Jedes Team kann die Städtevertreter wählen zb. 3 damit es repräsentativ ist.

Marcel, gefährlich da es immer Teams die nicht zu Städten gehören. Städteübergreifenden Teams. Beeinflussung gegenüber ligaturnieren wäre untergeordnet zu betrachten.

Ace in einer Saison sollten 3 Turniere ausreichen, weil sie sonst alle Ambitionen ausgebremst werden, ohne Background ist nicht unbedingt schlecht, objektiv Dinge zu sehen. Wahl muss von uns auch kommuniziert werden, Wahlmethode muss verständlich für

alle sein. Stimmenverteilung im Gremium, werden wahrscheinlich nicht gesplittet, Extremfall , schwer zu gewichten, wenn die häfte nicht kommt. Realistisch betrachtet, kaum möglich.

Fred letztes mal was es sichtig die Inicht ligamanschaften nicht zu beeinflussen, wollen wir dabei bleigen, oder wollen wir das ändern. Wenn ja, unsinnige wähler der vertreter möglichst vermeiden. Wenn die leute kein interesse haben, an der liga. Grundsatzfrage, ist ein Ligagremium für Ligadinge oder wollen wir weiterhin Rücksicht nehmen??

Jakob wie betrifft es die leute allgm. Nicht ligateams, aber nicht extreme Rücksicht. Worüber reden wir hier, wer soll denn wählen, Verwaltungstechnischer Overkill. Nicht zu sehr aufblasen, sonst wird es unüberschaubar und kann von Keinem mehr gewuppt werden.

Ruben, ligaturnierveranstalter pflichten für den Veranstalter, nicht für die Teams.

Michi, totale demokratie ist einfach nicht umsetzbar, Jeder Spieler einen eigene Meinung? Wie soll das ablaufen, Chaos. Wünschenswert, aber einfach nicht möglich. Kommunikation zwischen Liga und nicht liga sicherlich möglich, aber es wird wohl sehr wenig passieren. Die Leute möchten sich einbringen, um in der Mitbestimmungsphase dabei zu sein. Schlecht, wenn auch neue Leute sich einbringen können. Alles was wir abstimmen ist ja nicht bindet. Alles kann irgendwann wieder geändert, lieber leute aktiv dabei sein zu lassen.

Kathrin Grunstimmung gut und schön, aber die leute müssen mit sonst wird die Community der Liga immer kleiner und

Lester Stimmenverteilung muss nicht unfair laufen, sondern die Teams sollten gleichwertig betrachtet werden, es soll ein demokratisches Meinungsbild wiedergegeben werden.

Ace Extremfällen können auftreten, gerade bei spontanen Themen die noch kurzfristig auf die Tagesordnung kommen können. Nicht jeder reagiert da richtig.

Marcel wenn wir alle mitnehmen dann haben wir zu viele dabei, 50 leute? Konsequenz, ganz wichtig einen klaren Strich zu ziehen , in welscher art wollen wir eine Liaga ausspielen? Evtl. Jedes jTeam das interesse ah at könnte sich pro jahr verpflichten im Laufe des Jahres

Michi Nein, Alle Leute die aktiv dabei sind, können ihre Städtevertreter wählen. Bedingung s. o. 9 Städte.

Ruben Wie soll die liga ablaufen, diese Entscheidung würde vorgezogen werden müssen. GRUNDLEGENDE SACHE Wir können darüber nicht entscheiden, nur diskutieren.

Vollversammlung, aus möglichst vielen Teams um Gremium zu wählen. Zb. 9 Städte

Feste Bestimmung nach der Teilnahme

Iste es wichtig das ein Team oder eine

b)Stadt eine Teilnahme nachweisst?

Wieviele Stimmen pro Stadt/Team

Was ist die Teilnahme zb. Ein Turnier im Jahr/3 pro zwei jahre, stellt ein Ligateam?

## ERSTE ABSTIMMUNG

Sollen Ausnahmen zugelassen werden zu der folgenden Abstimmung

5 Stimmen dafür, 1 dagegen, 1 Enthaltung

Wird als erstes Entschieden !Wie sollen die Entscheidungen die Liga/nicht ligateams beeinflussen? Darf es sie beeinflussen? Grundsätzliche Stimmungsbildabstimmung

A Nicht ligateams sind frei von allem (Ausnahmen zugelassen)

B Für alle Teilnehmer gelten die selben Bestimmungen (Ausnahmen zugelassen) ABSTIMMUNG 5 dafür , 2 dagegen

Wie soll dieses Gremium zusammengesetzt werden?

A Wahlen oder B Feste Kriterien ABSTIMMUNG 5 für Wahl, 2 für Kriterien

Wie soll diese Wahl stattfinden? ABSTIMMUNG 5 dafür 2 Enthaltungen

A Bewerben für das Gremium darf aussprechen eine Stadt die selber min ein team stellt das mindestens an 3 drei Turnieren teilgenommen hat oder ein turnier veranstaltet hat, wählen darauf jedes Team das in der letzten Saison an drei Turnieren teilgenommen hat. Jedes Team hat bis zu 3 Stimmen. Die 9 Städte die die meisten stimmen erhalten haben, dürfen im gremium sein. Bei gleichstand findet eine stichwahl statt, sollte wieder ein gleichstand entstehen entscheidet das los.

Fred, diese szenarien ,sollen stimmenanzahl gewichtet werden? Es könnten 3 städte gewählt werden und welche kämen dann noch dazu, jeder hätte das gleiche Stimmrecht, ist das fair? Städte die 0 Stimmen bekommen haben sollten auch nicht ins Gremium kommen.

Was ist eine bewerbungsfähige Stadt?

Marcel müssen Städte sich bewerben oder können sie gewählt werden können.

Die Teams die bestimmen ob eine Stadt sich bewerben darf

Müssen Ligateams sein? Belibiges Team ? ABSTIMMUNG 5 für beliebiges Team, 1 für Liga 1 Enthaltung

2 Turniere reichen aus ABSTIMMUNG 1 Dafür, 3 reichen aus 6 Dafür Beschluss, es müssen 3 Turniere besucht worden sein.

Min 2 Auswärtsturnier (Mischung 2:1 Auswärts/Stadtintern, keine Lokale Turniere)

A Auswärts ABSTIMMUNG 2 Dafür 4 dagegen 1 Enthaltung

B alle turniere ABSTIMMUNG 2 Dafür 4 dagegen 1 Enthaltung

C Mischung 2:1 Mindestens zwei auswärts und ein heim, aber kein geschlossenes turnier. ABSTIMMUNG 6 Dafür 0 dagegen 1 Enthaltung

d keine lokal turniere ABSTIMMUNG 2 Dafür 3 dagegen 1 Enthaltung

Wenn die Stadt ein Turnier mit min 5 oder 6 Teams ausgerichtet hat darf sie sich bewerben  
ABSTIMMUNG 3 Dafür bei 6, 4 Dafür bei 5.

Summe der Turniere einer Stadt machen eine Stadt bewerbungsberechtigt als  
übergangsregelung 3 dafür , 4 dagegen

Wer ist wahlberechtigt um die repräsentativen Städten zu wählen

Wieviele Turniere muss ein Team besucht haben um in der aktuellen Saison  
abstimmungsrecht zu sein? 6 für 3 und eine enthaltung

Was ist ein Turnier? Nur auswärts turniere 3 dafür 4 dagegen

Es zählen alle Turniere 4 dafür , 3 dagegen

Jedes Team erhält 3 Stimmen 6 dafür 1 enthaltungen, nur unterschiedliche Städte können  
gewählt werden.

Städte mit null stimmen dürfen nicht im gremium vertreten sein. 5 dafür 2 enthaltungen

Es wird eine Stadt gewählt und kein konkreter Vertreter.

Wollt ihr zwischen den Städten eine Gewichtung im Gremium haben? 6 dagegen 1 dafür

Jede stadt eine Stimme

Jedes team hat eine stimme (summe in der Stadt repräsentation)

Verhältnis der Wählerstimmen

Arbeitsgemeinschaften (3-5 Leute): von marcel aus lippstadt vorgeschlagen:

Zur verteilung der aufgaben Spielsysteme, Regulierungen usw.

Vorstellung von vorteilen und nachteilen auf den gremiumssitzungen

Diskussionen werden unterbunden und Grundlagen und Details gebündelter festgestellt

Lester Berlin fragt genauer, ob jeder in einer Arbeitsgemeinschaft sein soll:

Marcel antwortet, dass die AGs nicht als Pflicht, sondern als Option für wichtige Themen  
gesehen werden sollten

Ags können stattfinden, wo die Teilnehmenden das wollen... Turniere, Wochenenden, Sonst  
wann

Berlin Lester: Was machen Teilnehmer ohne Arbeitsgruppen?

Marcel: Idee ist, dass die Ags ausserhalb der Gremiumstreffen stattfinden

Nachteil nach Fred Paderborn:

Kommunikation innerhalb verschiedener Städte schwach

Drei Leute beschäftigen sich mit einem wichtigen Thema, welches andere vielleicht ganz anders bearbeitet hätten... es entstehen noch mehr Diskussionspunkte

Marcel: AGs auch per Mails

Ideenfindungen schonmal vorher umzusetzen,... Das Ausarbeiten von Diskussionspunkten im vornherein spart mehr Zeit, als das Zwischenrufen von spontanen Ideen. Engagement sollte vorhanden sein, auch 2-4 Wochenenden im Jahr frei zu halten.

Michi Bad Oldesloe:

Orthografisch schwierige Situation, Wie soll sich Deutschlandübergreifend mehrere Male getroffen werden. Die Arbeitsgruppe würde bestenfalls Vorschläge erarbeiten.

Ruben Sollten wir Gruppenarbeiten vergeben, wenn gar nicht klar ist, ob wir so in der Konstellation wieder zusammenkommen.

Ruben Terminfrage sowohl Wahl, Treffen und Vorschläge.

ABSTIMMUNG 2 Wochen im Voraus sollen die Vorschläge für die Themen der Gremiensitzung

Fristenfestlegung für Gremium 2011

16.01. Themen einbringen 30.01. Themenfeedback

Bis Mitte Jan die Bewerbung So 16. Jan 24:00 Uhr

Ende Jan die Wahl. Mo 30. Jan 24:00 Uhr

Mitte Feb Erstes Ligatreffen 12./19. Feb

Sollen Teams in ihrer Konstellation /ähnlicher Konstellation auch auf Ligaturnieren als nicht Ligateams spielen dürfen. 7 dafür

Auf Ligaturnieren darf nicht gesöldnert werden, keine Ausnahmen für nicht Ligateams.

Soll die maximalbeschränkung vom Spielerpool auf Ligaturnieren aufgehoben werden?

Wer ist dafür die Spieleranzahl für das Team, das auf ein Turnier fährt zu begrenzen?  
ABSTIMMUNG 1 dafür 6 dagegen

Fallbeispiele sollten vom nächsten Gremium durchgespielt werden, in wieweit der Spielerpool in Wechselfragen behandelt werden sollte (Vor Saisonbeginn)

Antrag auf Vorzug des Hauptthemas von Lippstadt, wie soll das Spielprinzip der Liga geändert werden, um den Sportlichen Wettbewerb zu schaffen? Soll dies überhaupt passieren? Könnten Pflichtbegegnungen angesetzt werden, die egal auf welchem Turnier ausgespielt werden könnten.

Spielsystembeschränkung Gruppen, /Jeder gegen Jeden und SchweizerSystem möglich?

Möglichkeit eine Arbeitsgruppe zu bilden, wie die Liga umgebastelt werden könnte um Vergleichbarkeit zu gewährleisten. Marcel ansprechen!

Ob ein Ligaturnier generell nach den Ligastatuten gespielt werden soll, oder ob das Finale losgelöst betrachtet werden kann? ABSTIMMUNG 6 dafür 1 Enthaltung

Wer ist dafür das die Plazierung von der Ligapunktevergabe getrennt werden darf? 3 dafür , 4 dagegen

Schweizer System, Gruppensystem oder Jeder gegen Jeden sollte als Wahlmöglichkeit offen lassen. Eines dieser Systeme muss gespielt werden ? 7 dafür

Wer ist dafür das Finalspiel veranstaltet werden darf? 7 dafür

Bekanntgabe des Spielsystems muss zu Beginn der Saison bekannt gegeben werden , wir ersatzlos gestrichen.

Kann Turnier ein Ligaturnier sein, auch wenn es am Freitag beginnt? Können vielleicht Sonderregelungen getroffen werden ABSTIMMUNG Soll der Freitag möglich sein für ein Ligaturnier? 4 Dafür 3 dagegen

Soll der Freitagsbeginn nur für die deutsche Meisterschaft gelten?

Soll der Freitagsbeginn ab einer Teilnahme von x Teams zu einem Zeitpunkt Y angemeldet haben und andere Teams noch nachreisen können? 3 dafür 2 dagegen 2 Enthaltungen (Ausformulierte Bedingungen müssen zur nächsten Sitzung vorliegen) VERANTWORTLICH : bis Jan. Jakob Alle sollen in ihren Vereinen nachfragen und das Meinungsbild an Jakob schicken)

Pflichten des Veranstalters weiter beschränken?

Streichen von Veranstalterpflichten: „(Klo, Dusche, fließend Wasser)“ (die Klammer wurde gestrichen) (6 dafür, 1 nicht anwesend); Punkt „Anfahrt“ wird gestrichen (5 dafür, 1 Enthaltungen, 1 nicht anwesend)

Veränderung der Regelung für Hausregeln: Aktuelle Regelung (bis auf die genaue Formulierung) beibehalten (6 dafür, 1 dagegen; Die Formulierung des Passus (speziell das Wort „spielablaufverändernd“) wird geändert (6 dafür, 1 nicht anwesend); neuer Satz: „Auf Ligaturnieren sind keine Regelabweichungen erlaubt, die in's Spiel eingreifen.“

Streichung des Satzes über das Erhalten der Vor- und Nachnamen aus dem JTR (6 dafür, 1 nicht anwesend)

Abstimmung über Unterkünfte auf Turnieren: Vorschlag: „Der Turnierausrichter muss ein Unterkunftsangebot unterbreiten.“ (6 dafür, 1 nicht anwesend)



Abstimmung über Ergebnisverwaltung: Pflicht zur Veröffentlichung der Ergebnisse (6 dafür, 1 nicht anwesend); „Ergebnisse“ umfasst dabei nur die Rangliste (4 dafür, 1 dagegen, 1 Enthaltung, 1 nicht anwesend), die Veröffentlichung der Einzelergebnisse wird als Empfehlung mit aufgenommen, zeitliche Frist ist: 1 Woche (1 dafür) oder 2 Wochen (4 dafür), 1 Enthaltung, 1 nicht anwesend

Teilnahmegebühren auf Turnieren: Vorschlag: „Teilnahmegebühren dürfen nicht zum eigenen Gewinn, sondern nur zur Kostendeckelung erhoben werden.“; 1. Abstimmung: soll ein Passus rein? (3 dafür, 2 dagegen, 1 Enthaltung, 1 nicht anwesend); 2. Abstimmung: „muss“-Regelung vs. „soll“-Regelung (2 für muss; 3 für soll; 1 Enthaltung, 1 nicht anwesend).

Kassieren von Teilnahmegebühren, die im Falle einer Abmeldung einbehalten werden: Abstimmung über das Verbot dieser Methode (0 dafür, 6 dagegen, 1 nicht anwesend); es wird nichts explizit in den Statuten vermerkt, dadurch wird die Methode geduldet

Die Frist „zur Freischaltung der Anmeldung zu Turnieren“ wird gestrichen (6 dafür, 1 nicht anwesend)

Abstimmung über Moderator und neutralen Ansprechpartner für das Gremium: bis auf weiteres Ruben (6 dafür, 1 nicht anwesend); Begriff ist ab jetzt „Obmann“ und nicht Moderator

Abstimmungen beendet, es folgten ein paar Diskussionsthemen

Folgende Themen wurden diskutiert:

Neue Formulierungen in den Statuten: Präambel ist keine wirkliche Präambel; Was ist das Ligagremium?; Verweis auf neues Layout von Ace; Vorne noch zusätzlich den Hinweis, dass Spieler mit Vor- und Nachnamen gemeldet werden müssen; 3.2 muss nochmal bearbeitet werden in Hinsicht auf neue Regelungen; „berechnet werden die Punkte...“, da muss der Bezug zur Anzahl der Teams raus, da die Formel schon da steht; Spielwertung ist nicht an Voraussetzungen geknüpft; Ligastatus eines Turniers wird nicht spätestens, sondern genau zu Beginn des Turniers festgestellt; Gremium wird nicht aus allen Vertretern, sondern nur aus Vertretern allgemein (sind ja nicht immer alle da) gebildet; Mannschaften rufen nicht ein einzelnes Schiedsgericht an, sondern „die Schiedsgerichtbarkeit“; Mitglieder des Schiedsgerichts müssen „einstimmig“, nicht sich einig sein; bei Auflösung eines Schiedsgerichts muss der Fall an das nächste Gericht weitergegeben werden; Richter kann nicht durch Entscheidung des Schiedsgerichts, sondern bei 2/3-Mehrheit in demselben als befangen gelten

Diskussion über 1./2. Liga wurde vertagt

Austragung der dt. Meisterschaft: wir können eh nur Anregungen geben, nichts entscheiden; Problem: wer darf abstimmen? Wer entscheidet das mit welchem Recht?

Regelwerkabstimmung: wenn genug Bedarf besteht, kann über das Forum eine neue Aktion initiiert werden; die benötigt große Vorlaufzeit; darf nicht zu oft passieren, da es mit enormem Aufwand verbunden ist; im Prinzip kann jeder eine Abstimmung anstoßen

Problem: 3 Teams beschwerten sich über 1 Team (am Beispiel eines Problems bei der dt. Meisterschaft 2010); Ansätze: alle Teams anhören, Schiedsrichter darauf hinweisen; Mannschaft rausnehmen ist keine Lösung; wichtig ist Transparenz („das ist darum so“)

Jugger.de vs. Jugger.org: Problem von jugger.de: Kommentare „schlechter Ruf“; Kernkritikpunkt ist unbekannt; teilweise haben Leute ein Problem mit dem etwas martialischen Aussehen der Seite, zumal immer öfter mehr Wert auf das Sportliche gelegt wird

Protokoll: Katrin (Hannover)