

Ligagremiumssitzung Frühling 2025

Zeit: 16.03.25 10:08 Uhr – 12:05 Uhr

Ort: Online, Discord_Ligagremium

Anwesend:

- Quakenbrück: Daniel
- Jena: Gabriel
- Bamberg: Jana, Raika
- Leipzig: Simba

Moderation: Simba

Protokoll: Jana

1 Ligagremium und Ligasystem

1.1 Begrüßung

Um 10:08 Uhr eröffnet Simba die Versammlung und begrüßt alle Anwesenden. Er freut sich und bedankt sich bei allen für die Anwesenheit.

1.2 Bericht und Entlastung der Gremiumsprecherinnen

Simba berichtet, dass sich die Aufgaben wurden gut aufgeteilt wurden. Zuza war va für die Sitzungsvorbereitung verantwortlich. Es wurde wieder vergessen eine ordentliche Einladung an die Community zu senden.

➔ Simba macht sich Kalendererinnerung, damit das nicht mehr vergessen wird

Raika fragt, ob es von außerhalb der Community Fragen gab:

- Simba verneint dies
- Gabriel fragt, wie Regionszugehörigkeit entschieden wird: in den Statuten steht drin, welche Regionen wie zugeordnet sind, auf Jugger.org einsehbar, Absatz für internationale Teams steht dort auch, wenn Regionszugehörigkeit geändert werden soll, muss bei Ligagremium Antrag gestellt werden

Keine weiteren Rückfragen

Antrag auf Entlastung der GremiumssprecherInnen:

Dafür: 3

Enthaltung: 1

Dagegen: 0

Die GremiumssprecherInnen werden entlastet.

1.3 Wahl der GremiumssprecherInnen

Simba stellt sich wieder zur Wahl

Zuza abwesend, hat vorher keine Auskunft darüber gegeben, ob sie sich nochmal zur Wahl stellt: Vorschlag erfolgt, sie trotzdem zur Wahl zu stellen und sie kann im Nachhinein entscheiden, ob sie die Wahl annimmt, sonst gibt es nur einen Gremiumssprecher.

Soll Simba als Gremiumssprecher gewählt werden?

Dafür: 3

Enthaltung: 1

Dagegen: 0

Simba nimmt die Wahl zum Gremiumssprecher an.

Soll Zuza unter der Voraussetzung als Gremiumssprecherin gewählt werden, dass sie die Wahl im Nachhinein annimmt?

Dafür: 4

Enthaltung: 0

Dagegen: 0

Daniel übernimmt Nachfrage bei Zuza.

Zuza nimmt die Wahl an (11:24 Uhr), schriftliche Rückmeldung auf Discord.

1.4 Bericht und Entlastung der Ligakoordinatorinnen

Raika weist auf Bericht aus der Herbstsitzung hin

Die Aufgaben wurden gut aufgeteilt, Kommunikation lief super, Gastgeber der letzten DM auch top.

Simba merkt an, dass von wenigen Problemen berichtet wird, das ist als Lob zu verstehen.

Raika merkt an, dass die jetzigen Obmensen super engagiert sind, deswegen läuft's gut.

Simba fragt Raika, wie stressig Zeit vor DM ist. Letztes Jahr gar nicht, Pinkies waren super organisiert, wenn Ausrichterteam mehr Unterstützung verlangt, können schon wöchentlich 2-3 Stunden anfallen.

Raika ist optimistisch für diesjährige DM, hofft auf gute Unterstützung durch die Munich Monks.

Simba merkt an, dass es völlig ok und auch positiv ist sich für die DM-Support aus der Community zu holen.

Ersten Treffen zur DM fand noch nicht statt, wenn doch Hilfe benötigt wird, wird danach gefragt werden.

Sollen die LigakoordinatorInnen Raika und Vincenzo entlastet werden?

Dafür: 4

Enthaltung: 0

Dagegen: 0

Die LigakoordinatorInnen werden einstimmig entlastet.

1.5 Wahl der LigakoordinatorInnen

Raika stellt sich wieder zur Wahl.

Vincenzo ist abwesend, Raika schlägt vor, ihn wie Zuza in Abwesenheit unter Vorbehalt zu wählen.

Soll Raika als Ligakoordinatorin gewählt werden?

Dafür: 4

Enthaltung: 0

Dagegen: 0

Raika nimmt die Wahl an.

Soll Vincenzo unter der Voraussetzung als Ligakoordinator gewählt werden, dass er die Wahl im Nachhinein annimmt?

Dafür: 4

Enthaltung: 0

Dagegen: 0

Raika übernimmt Nachfrage bei Vincenzo.

Vincenzo nimmt die Wahl am 17.03.25 um 17:36 Uhr schriftlich auf Discord an.

1.6 Auswertung der Gremiumswahlen (und Regelwahlen) (inkl. techn. Umsetzung)

Simba: alles lief entspannt, Pit hat Gremiumswahl in normale Regelwahlen eingebaut

Wahlbeteiligung 96%

Bonn nicht mehr in Gremium, sonst wenig Änderung

Man kann diskutieren, wie man Interesse am Gremium erhöhen kann.

Raika musste Simba nach Wahl darauf hinweisen, dass offene Fragen zur Regionenverteilung in Regelabstimmung aufgenommen werden sollten, wurde leider vergessen. Raika & Simba haben diskutiert, evtl. eine solche Abstimmung in die große Jugger-Whatsappgruppe zu stellen. Raika will das in WA-Gruppe stellen, 1 Monat Zeit lassen & immer wieder dran erinnern + evtl. anpinnen

Raika fragt, ob Simba irgendwen den Wahlinhalt kontrolllesen lassen hat -> nein, Vorschlag nächstes Mal 4 Augen Prinzip, damit nix vergessen werden kann.

Gremium hat wenig Kontrolle über Wahl, Pit hatte die Hauptverantwortung & theoretisch freie Wahl, wie die Wahl gestellt werden soll. Es bleibt abzuwarten, wie Wahl mit den neuen Regelhütenden ablaufen wird.

Wie soll verhindert werden, dass Fragen fehlen? → Hat nix mit Interaktion mit Pit zu tun, sondern eher interne Kontrolle im Ligagremium

Es wird auch den neuen Regelhütenden vertraut, dass diese gewissenhaft arbeiten.

Wahlbeteiligung deutlich höher wenn Gremiumswahl in Regelwahl angegliedert ist

→ Es wird so belassen

1.7 Aktuelle Liste der Obmenschen inkl. Qualifikationssystemen (unter Vorbehalt)

NORD WEST Nalo - Cranium ex Machina; Pauli - Lokomotive Black Ninja

NORD-OST Gustav - Karlshorster Kollektiv

WEST Finn - Erdmännchen Essen; Jonah - Peters Pawns

MITTE Andi – Dresden; Alex - Jena

SÜD Hannes - München - Munich Monks

Qualisysteme:

In Süd ändert sich nix: Elo + Kader bleibt: fester Kader wird gemeldet, pro Turnier max. 1 Söldner, sonst Punktabzug; bis zu 3 Leute aus dem 2. Team dürfen mitspielen, ohne als Söldner zu zählen

Mitte: Elosystem + Teams müssen sich seit diesem Jahr anmelden

West: Elosystem, Wertung soll evtl. nach Sätzen und nicht nach Spielen gehen, Rückmeldung von Jonah kommt noch

Nord-Ost: noch nicht ganz sicher, wahrscheinlich wieder Qualiturnier, noch unklar wann und welches

Nord-West: Elosystem, Kaderlösung wird angestrebt, in der Region zur Wahl gestellt, Ergebnis noch unbekannt

Gab kein Feedback von Teams, wie zufrieden sie mit ihrer Quali waren

Hannes würde in Süd eigentlich lieber Qualiturniere spielen, aber auf Grund der Größe der Region nicht möglich

Sonst gab es kein Feedback, also scheint es wohl gut zu laufen.

1.8 AusrichterInnen der DM 2025

Bavaria One in Bamberg, gemeinsam mit den Munich Monks.

Erstes Treffen fand noch nicht statt. Es wird ähnlich ablaufen, wie normales Bamberger Turnier: 24 Teams, Frühstück & Grill werden gestellt, sonst gibt's noch keine Neuigkeiten, 2. Gebäude mit Duschen wird wieder mit angefragt, es wird wieder ein Duschkonzept geben.

Es gibt keine weiteren Rückfragen, Simba merkt an, dass sich gerne rechtzeitig gemeldet werden kann, wenn Hilfe von der Community gebraucht wird.

2 Was gibt es an der GJL zu ändern?

2.1 Wie können wir das Interesse zur Teilnahme im Gremium erhöhen?

Wie ist die Wahrnehmung des Gremiums:

- Das Bewusstsein hat sich gebessert, aber gerade bei neuen nicht sehr bekannt
- Evtl. Text online stellen: was macht Gremium, wer sind wir, ...
- Onlinepräsenz des Gremiums soll auf Verbandsseite umgezogen werden
- Idee: Wenn Protokoll online, kann es in Whatappgruppe verlinkt werden

Sinnvoll ein Aufgabenprofil zu erstellen: Was sind unsere Zugehörigkeiten, was sind die Aufgaben und Ziele

- Aktuelle Tagesordnung hatte nur Punkte zur Selbstverwaltung, da könnten durchaus auch andere Themen stehen
- In welche Richtung will sich das Gremium entwickeln, welche Themen könnte man angehen
- Differenzierung: Arbeitsgruppen werden auch vom Verband ins Leben gerufen, jeder kann mitmachen; im Gegensatz dazu ist Ligagremium gewählt, um sportlich vergleichbare Juggerliga zu verwalten und aufrecht zu erhalten

Es können Unterziele definiert werden, wie Juggerliga aussehen soll

Es könnte hilfreich sein, Arbeitsgruppen zu erstellen, die sich regelmäßiger treffen als erst zur nächsten Herbstsitzung.

Simba: Idee Verbandsarbeit und Erfahrung des Ligagremiums zu kombinieren durch ein gemeinsames Treffen, wo jeder dazu kommen und Ideen und Wünsche einbringen kann.

Ideen für Unterarbeitsgruppen:

- Aufgabenprofil der Juggerliga & diese anschaulich darstellen
 - o Simba, Jana, Gabriel
- Neuaufteilung der Regionen / Neustrukturierung der Qualifikation „die Liga der Zukunft“
 - o Raika, Daniel
- → in Discord Info dazu schreiben, damit sich die anderen Gremiumssprecher noch zuordnen können

Es wäre spannend zu sehen, was die Wünsche der Leute sind für die Liga der Zukunft, Umfrage in WA, die Raika stellt kann hier erste Grundlage bieten, Obmensen direkt ansprechen, nach deren Meinung; Simba stellt Entwurf in Discord

Öffentlichkeitsarbeit:

- Außenwahrnehmung des Ligagremiums könnte auf DM erhöht werden
 - o Das Gremium kann sich mal persönlich vorstellen, paar Worte sagen, entweder bei Eröffnung oder Siegerehrung, soll bei DM dieses Jahr eingeplant werden
- Instagramaccount
 - o Es muss auch etwas geben, das berichtet werden kann
 - o Aufruf für Arbeitskreise, zur Wahl, Info wann Gremiumssitzung
 - o Obmensen könnten aufgerufen werden Updates während Saison zu geben, wer qualifiziert ist
 - o Vor der DM-Updates geben & Ergebnisse DM + Bilder
 - o Raika & Janas Aufgabe eher die Posts zu sammeln und hochzuladen, nicht das Erstellen aller Beiträge, alle anderen können auch Beiträge erstellen

Vorschlag für kurzfristige Kommunikation auf WhatsApp umzusteigen, damit alle schneller erreicht werden können, es kann Community angelegt werden mit diversen Untergruppen

- Was spricht gegen WA?
 - o Evtl hat nicht jede Person WA (Datenschutz / Meta unterstützen)
 - o Strukturierung in Untergruppen jetzt möglich
- Es soll bei aktuellen Gremiumsmitgliedern Umfrage erstellt werden, welches Kommunikationsmessenger Medium bevorzugt wird (Simba erstellt Umfrage)

Hinblick auf Gruppe Neugestaltung der Quali:

Gabriel wollte sich informieren über Datenerfassung im neuen Tool von Nalo und Jonas

- Es gibt Ansätze: JTR-Scraper der Daten aus JTR ausliest
- Genauer Stand der Dinge nicht bekannt

Wäre deutschlandweite Auswertung der Quali möglich?

- ➔ Gibt noch keine konkreten Infos dazu, Daniel bzw. neue Arbeitsgruppe informieren sich weiter
- Es braucht Möglichkeit sich von Tugeny die Ergebnisse runterzuladen, um sie weiter zu verarbeiten, aktuell werden die einzelnen Spielergebnisse nicht ausgewertet, mit Nico in Kontakt treten, ob es Möglichkeit gibt das zur Verfügung zu stellen → Aufgabe für Arbeitskreis

2.2 Zeitpunkt der Wahl an Regelwahlen anpassen?

Die neuen Regelhütenden wollen im November wählen. Wollen wir uns daran anpassen, oder nicht?

Ist das zeitlich umsetzbar? Muss dadurch Rhythmus der Gremiumssitzungen geändert werden? Reguläre Herbstsitzung dafür zu spät, Gremium müsste sich schon Anfang Oktober treffen, um Fragen für Regelwahl festzusetzen

- Es werden regulär 2 Wochen Zeit gelassen, damit sich Teams für Gremium melden können

Gremiumswahl soll an Zeitpunkt der neuen Regelwahl angeglichen werden. Dafür ist Statutenänderung nötig.

Einwand: Im Oktober wissen Teams noch nicht unbedingt, ob sie im Folgejahr DM ausrichten können

Extrawahl nötig für DM Ausrichter Anfang Januar, hier soll Bewerbungsfrist und Abstimmung bleiben wie bisher

5.1 der Statuten muss angepasst werden.

Genauer Wahlzeitpunkt ist noch nicht bekannt, es kann kein konkretes Datum in Statuten festgesetzt werden.

Es wird abgewartet, nächste Herbstsitzung soll deutlich vor Regelwahl erfolgen, damit das dann genau entschieden werden kann; Teams sollen vorgewarnt werden, dass Ligagremium plant die Wahlen an die Regelwahl anzugleichen

5.2: Zeitpunkt der Wahl

→ muss auch angepasst werden

7. Fristen

→ auch anpassen

2.3 Umzug zum DJSV

Anlass: Zusammenarbeit mit Ace lief nicht gut, deshalb Wunsch zur Änderung

Entscheidung zum Umzug wurde im Herbst vertagt, Wahl zum Verbandseintritt sollte erst erfolgen, dann werden Dokumente auf Verbandswebsite veröffentlicht, das ist jetzt fällig; dies ist einfach möglich (Simba betreibt diese Webseite), wird im Vorstand abgeklärt

Wie wird mit Jugger.org verfahren?

- Ace anschreiben → wegen der Angliederung an den Verband ist die Doppelung der Infos nicht sinnvoll, sollen deshalb bitte runtergenommen werden
- Bleibt abzuwarten, ob Ace trotzdem weiter zur Verfügung stellt, welches Team in der Saison an Turnieren teilgenommen hat; Auswertung kann in Zukunft über JTR 2.0 erfolgen

Abstimmung:

Soll jugger.org als Veröffentlichungsort für unsere Dokumente abgeschafft werden und stattdessen auf die Webseite des DJSV (juggersportverband.de | djsv.org) gesetzt werden?

Dafür: 4

Enthaltung: 0

Dagegen: 0

Simba trägt das in den Vorstandsvorstand und kümmert sich darum.

3 Gastthemen

Keine vorhanden

4 ToDo-Liste

Frist, bis wann Arbeitskreise erstes Mal zusammenkommen sollen: 18.05.25

Idee: in bestehender Jugger-Community neue Gruppe erstellen zum Ligagremium -> Raika fragt Nils, ob das in Ordnung ist

@Vincenzo (Jena)

- Wahl annehmen oder ablehnen → zeitnah

@Raika | @Jana (Bamberg)

- Rückmeldung DM-Ausrichtung → nach erstem Planungstreffen, Ende April
- Öffentlichkeitsarbeit im Blick haben und von anderen Gremiumsmitgliedern zuarbeiten lassen
- Insta-Post zum neuen Wahlzeitraum → bis 27.04.
- Gruppe in WhatsApp-Community für "Deutsche Juggerliga" → 31.03.

@Raika

- Offene Fragen zur Regionenzuteilung/ Wünsche zur Qualifikation aus den Teams veröffentlichen → bis 27.04.

@Simba

- Dran denken zur nächsten Sitzung öffentlich einzuladen → vor nächster Sitzung
- Vier-Augen-Prinzip vor Wahlen
- Einladung offenes Treffen "Juggerliga der Zukunft" → 27.04.
- Umfrage zu Messengern → 30.03.
- Umzug auf DJSV-Webseite (Klärung Vorstandsvorstand; technische Umsetzung; Entfernung auf jugger.org) → 27.04.

@Jana (Bamberg)

- Arbeitskreise vorstellen/einleiten → 16.03.: